

Kommunens Kvalitet I Korthet - 2016 med jämförelsekommuner

Sveriges kommuner och landsting, SKL, sammanställer varje år en kvalitetsundersökning som heter ”Kommunens Kvalitet i Korthet”, förkortat KKiK. Ängelholms kommun är en av

Falkenberg, Karlshamn, Lidköping och Piteå har en liknande befolkningsstorlek och befolkningsammansättning vilket innebär att de står inför liknande utmaningar som Ängelholm. Det är därför intressant att jämföra Ängelholm med dessa kommuner för att komplettera bilden av vilken kvalitet och vilka resultat verksamheterna levererar.

Färgerna visar hur kommunen placerar sig i en nationell jämförelse.



25%
sämsta



50%
mittersta



25%
bästa

Område	Nr	Nyckeltal	Falkenberg	Karlshamn	Lidköping	Piteå	Ängelholm	Ovägt medel, riket
Tillgänglighet	1	Andel som får svar på e-post inom två dagar, (%)	89	74	90	96	100	86
	2	Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får ett direkt svar på en enkel fråga, (%)	59	55	62	56	71	52
	3	Gott bemötande vid kontakt med kommun, andel av maxpoäng (%)	81	81	82	81	89	78
	4a	Bibliotekets öppethållande utöver 08-17 på vardagar, timmar/vecka	11	9	20	18	53	17
	4b	Simhallens öppethållande utöver 08-17 på vardagar, timmar/vecka	29	30	31	41	21	27
	4c	Återvinningscentralens öppethållande utöver 08-17 på vardagar, timmar/vecka	14	18	22	9	21	13
	5	Plats på förskola på önskat placeringsdatum, andel barn (%)	20	59	100	100	70	63
	6	Väntetid i antal dagar för de barn som inte fått plats på förskola på önskat placeringsdatum, medelvärde	46	15	0	0	13	28
	7	Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde	33	85	11	27	26	57
	8	Väntetid i antal dagar från första kontakttillfället för ansökan vid nybesök till beslut inom försörjningsstöd, medelvärde	13	15	10	8	23	16
Trygghet	9	Nöjd Region-Index - Trygghet	50	56	59 *	63 *	53	56
	10	Personalkontinuitet, antal personal som en hemtjänsttagare möter under 14 dagar, medelvärde	15	15	11	9	15	15
	11	Inskrivna barn per årsarbetare i förskolan, antal *	5,5	5,5	5,4	5,0	5,1	5,3
Delaktighet	12	Valdeltagande i senaste kommunvalet, (%)	83,9	83,6	86,9	86,9	83,5	83,1
	13	Informationsindex för kommunens webbplats - Totalt	52	82	86	93	90	76
	14	Delaktighetsindex, andel (%) av maxpoäng	59	65	76	83	76	56
	15	Nöjd Inflytande-Index - Helheten	38	38	49 *	39 *	42	40

Område	Nr	Nyckeltal	Falken- berg	Karls- hamn	Lidkö- ping	Piteå	Ängel- holm	Ovägt medel, riket
Effektivitet	16	Kostnad förskola, kr/inskrivet barn *	125 697	129 043	133 633	142 035	123 006	136 712
	17a	Elever i åk 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen (som eleven läser), hemkommun, andel (%)	74,9	75,1	81,8	91,1	84,1	77,9
	17b	Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesproven i SV, Sv2 och MA, hemkommun, genomsnittlig andel (%)	72	75	72	83	83	71
	18	Elever i åk. 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel (%)	86,2	80,9	88,6	96,1	92,0	86,3
	19	Elever i åk 8: Sammanvägt resultat - elevernas syn på skolan och undervisningen, andel (%)	81	77	78 *	-	74	75
	20	Kostnad per betygspoäng i åk. 9 i kommunala skolor, kr/betygspoäng	367	368	354	383	365	382
	21	Gymnasieelever med examen inom 4 år, hemkommun, andel (%)	76,2	78,0	75,6	80,6	79,6	71,4
	22	Kostnad gymnasieskola hemkommun, kr/elev *	120 006	126 143	116 284	130 084	111 629	122 856
	23	Kvalitetsaspekter särskilt boende äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng	60	69	70	54	73	68
	24	Kostnad särskilt boende äldreomsorg, kr/brukare *	759 549	819 801	683 745	617 431	993 123	824 127
	25	Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	91	83	87	76	87	83
	26	Omsorgs- och serviceutbud hemtjänst äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng	67	73	70	55	70	66
	27	Kostnad hemtjänst äldreomsorg, kr/brukare *	178 446	292 065	229 351	237 851	323 117	271 419
	28	Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	90	92	96	94	95	91
	29	Kvalitetsaspekter LSS grupp- och serviceboende, andel (%) av maxpoäng	72	90	88	54	78	80
30	Ej återaktualiserade ungdomar 13-20 år ett år efter avslutad utredning eller insats, andel (%)	97	81	83	86	90	78	
Samhällsbyggare	31	Förvärvsarbetande invånare 20-64 år, andel (%) *	81,5	76,7	81,1	81,5	81,5	78,9
	32	Invånare som någon gång under året erhållit ekonomiskt bistånd, andel (%) *	4,0	4,0	2,4	2,5	2,1	4,3
	33	Nyregistrerade företag helårsprognos utifrån första halvåret, antal/1000 invånare	5,9	5,6	3,7	5,2	6,4	5,4
	34	Företagsklimat enl. ÖJ (Insikt) - Totalt, NKI	-	-	-	-	-	69 *
	35	Sjukpenningtalet, dagar/registrerad försäkrad *	11,4	11,1	12,7	13,4	9,0	11,7
	36	Hushållsavfall som samlats in för materialåtervinning, inkl. biologisk behandling, andel (%) *	38	53	25	59	53	39
	37	Miljöbilar av personbilar och lätta lastbilar enl MFS, %	69,4	49,3	57,3	38,8	30,9	33,3
	38	Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet, andel (%)	27	25	30	12	21	26
	39	Nöjd Region-Index - Helheten	61	61	71 *	66 *	68	60

* 2015 års utfall